

Всероссийский форум под таким названием, организованный Общероссийским народным фронтом, состоялся в Пензе в середине октября (связано с тем, что в Пензенской области находится государственный музей--заповедник «Тарханы», одно из наиболее известных лермонтовских мест России, которое посетил президент страны по случаю 200--летия поэта).

Форум собрал более 500 педагогов, учёных, руководителей вузов и школ, родителей, представителей общественных организаций, специалистов и руководителей министерств и ведомств, депутатов Госдумы, членов ОП из разных уголков страны. На нем действовало пять дискуссионных площадок, обсуждались проблемы общего школьного, профессионального и высшего образования. Цель – посмотреть, какая оценка системы образования на местах, у людей, которые ежедневно стоят у учительского стола.

Школьное и высшее направления образования от Московской области на форуме представляли дубненцы: высшее – участник отделения ОНФ Московской области, депутат городского Совета депутатов Андрей Тамонов, школьное – директор школы №1, депутат дубненского Совета депутатов Александр Руденко, с которым мы и беседуем об острых проблемах общего образования, озвученных в рамках всероссийского форума.

Рост зарплаты, рост нагрузки

«Когда форумчане начали общаться в официальном формате (работа в секциях), я понял, что о заработной плате учителей в Московской области лучше молчать, потому что если в Дубне она составляет примерно 40 тысяч, то у педагогов, которые приехали из Северной Осетии, Якутии, не превышает 10 тысяч рублей», - констатировал Александр Иванович.

То есть говорить о повсеместном исполнении указа президента по доведению средней зарплаты учителя до средней заработной платы по региону людей, занятых в производственной сфере, не приходится. Коллеги уточнили, что зарплата может быть очень низкая, исходя из уровня развития экономики региона или вследствие бедности районов.

В связи с этим учителя отмечали, что рост заработной платы происходит из-за сильного увеличения нагрузки, когда они вынуждены брать две ставки, а это 36 часов в неделю. Более того, директора стараются дать им большую нагрузку, для того чтобы соответствовать показателям, которые ставят перед ними муниципальные задания, правительство области, а это тоже не может не сказываться на качестве работы педагогов.

«Не может не сказываться на том, как говорят, что происходит так называемое профессиональное выгорание. Все--таки в нашей профессии работают люди совестливые в большинстве своем и переживают, а когда они физически не могут сделать свою работу качественно, эта неудовлетворенность копится и переходит даже на физиологический уровень. Эта проблема общая для регионов, только острота ее везде разная», - подытожил директор.

При всем при этом, как он отметил, очень мало звучало вопросов о техническом перевооружении школы, все--таки проблема обеспеченности компьютерами в некоторых регионах остается, но стоит уже не так остро, как несколько лет назад.

«Когда я говорил на секции, что в нашем городе показатель обеспеченности компьютерами на одного ребенка наполовину лучше показателя обеспеченности в Московской области, коллеги интересовались, где мы находим такие огромные средства, как это удастся нашим школам.

Конечно, отвечал, что во многом за счет помощи области, только надо правильно этим ресурсом распорядиться. Второй момент: участие в различных конкурсных мероприятиях, когда муниципалитет готов софинансировать. Но, к сожалению, их муниципалитеты, их бюджеты не готовы к этому», - заключил А.И. Руденко.

Современные условия обучения детей

Что касается требований к современным условиям обучения детей, которые сегодня хотя и не очень большие, но с ними не могут справиться во многих районах, даже в

центральной России. Получилось, что заложником этой ситуации стал директор школы. Поскольку все школы стали юридическими лицами, значит, конечная ответственность переложена на плечи директора, который принял здания, сооружения не в самом лучшем виде, мягко говоря.

Конечно, и в Московской области существует проблема с обучением детей во вторую смену (в Дубне, слава Богу, удастся ее решать), а, например, в Долгопрудном, динамично строящемся районе, школьники вынуждены обучаться в две смены. А это беда для развития ребенка, для дополнительного образования.

Содержание зданий и сооружений возложены на муниципалитеты, которые испытывают огромный дефицит бюджета. **Без крупной федеральной программы, которая должна создать современные условия в наших школах, общему образованию не вытянуть.**

Плюс к этому добавились новые федеральные стандарты, которые предъявляют требования не только к качеству образования, к программному обеспечению, но и к созданию современных условий. Как минимум, в школе должно быть два спортзала (если вводим третий час физкультуры), разные игровые комнаты, специальные комнаты для внеурочной деятельности.

«А ведь, введя эти стандарты, нам уже предъявляют требования. Но сделать все перечисленное без создания условий крайне тяжело, даже невозможно. Здесь тоже возникает неудовлетворенность. И у учителя, и у администрации», - поделился Александр Руденко.

Задушили бумагами

Еще одна проблема, озвученная всеми, начиная с народных учителей России (Татарстан, Башкирия), которые проработали очень много лет в образовании – невероятное количество бумаг, которое сваливается на учителя. В чем корень проблемы? Почему такое количество бумаг? Потому что с нас спрашивает управление, с управления спрашивает министерство, с него – федеральные профильные министерства.

Частное мнение людей, которые собрались на форуме: очень большое количество перемен идет в образовании (реформы зарплаты, ЕГЭ, начальной школы, новые стандарты в среднем звене), и все в очень короткий промежуток времени. Плюс новые требования к аттестации учителя, конкурсы, где школы должны зарабатывать деньги, и дефицит кадров, который школьное образование все равно испытывает.

«То есть, - отмечает директор, -- функции усложнились, происходит все очень быстро: не успели осмыслить одно, а уже надо переходить к другому, и один мониторинг накладывается на другой. Плюс ведомства, которые требуют от нас массу разных отчетов.

Например, в этом году в нашей школе была аккредитация, проверка качества образования министерством образования МО, перед ней комплексная проверка горуно, два раза в год нас пожарные проверяют, Роспотребнадзор (у нас летом работает лагерь). Плюс неожиданно возникающие из министерства «просьбы». Все валом валится»...

В итоге форумчане озвучили просьбу регламентировать количество отчетов для образования. Не должна большая часть времени учителя отдаваться отчету: он должен быть с ребенком, должен быть включен в проблемы ребенка.

Ложь и лукавство системы

На вопрос, какие главные проблемы в образовании увидели участники круглых столов, что также было озвучено, директор первой школы ответил:

- Ложь и лукавство нашей образовательной системы. Оно пронизывает все. Советское образование исходило из того, что каждый человек мог освоить программу, которая предписана, но это не так. Тем более, мы взяли и усложнили требования программы, введя новые федеральные стандарты. Добавили и новые компетенции, и новое содержание, и, соответственно, увеличили нагрузку на учителя и на ребенка. А он и с тем-то рюкзаком старых требований не справлялся. Не может он с ними справиться ни при каких обстоятельствах...

Но если учитель не показывает качество, 100% успеваемость, качество роста, то ни о какой аттестации его на высшую квалификационную категорию речи быть не может. Что происходит дальше: наступает 9 класс, выпуск, и нам говорят, мы сейчас независимо будем все сдавать, камеры везде повесим, другие учителя будут принимать экзамены, потому что тот, кто учит, не должен их принимать.

А все эти Васи, Маши куда ведь не делись, они не сдают экзамен и остаются на второй год обучения. Но и мы, и они, и родители знают, что хоть три года повторяй обучение, экзамен они все равно не сдадут. И процент таких детей год от года растет.

Мы думали, почему так происходит. Оказывается, мы должны помогать такому ребенку. Если он не получит аттестат, то куда он может пойти? На работу его не берут, в ПТУ не берут. То есть, если по-честному, мы создаем армию ненужных людей, которых будет засасывать криминалитет. Они и так в силу своего не особо интеллектуального развития склонны к падению в эту сторону. Но что же мы делаем, умные, здоровые люди, решившие бороться с коррупцией?..

Этот вот обман порождает первые уроки того, что закон можно обойти. Но мы заложники ситуации.

- Какой же выход?

- Давайте в документе об образовании ставить штамп, что ребенок этот предмет заслушал. И с этим аттестатом он сможет получить профессиональное образование. Возможно, предложения наши не универсальные, но они должны как-то реализовываться, избавить нас от этой лжи.

- Есть ли ответ на вопрос, почему детей, имеющих низкую мотивацию обучения и интеллектуальные возможности, становится больше?

- Это мировая, общечеловеческая проблема. Больше их становится, потому что растут медицинские возможности вынашивания ребенка (построили перинатальные центры, создали систему родовспоможения). Конечно, мы не должны создавать отдельные школы для таких детей, мы должны их обучать в общеобразовательной школе, создавать условия, которые помогут им адаптироваться. Но все должно быть выстроено честно, - считает Александр Иванович.

Оценка деятельности школ

- Очень обидно, -- отмечает А.И. Руденко, -- что в этом году школы Дубны не вошли в состав 500 лучших образовательных учреждений России. Почему? Потому что, как оказалось, только два критерия влияют на это – победы во всероссийских и международных олимпиадах и результаты ЕГЭ. То есть образовательная система никак не направлена на воспитание, хотя все признают, что оно является очень важным фактором.

В итоге

Около семидесяти предложений по реформированию действующей системы не только образования, но и формирования личностных качеств детей в учебных заведениях, было представлено на форуме. Так, одним из предложений, переданных преподавателями лично Владимиру Путину, стала идея создания федеральной национальной стратегии воспитания российской идентичности. По мнению преподавателей, необходимо определить чёткие критерии патриотического воспитания и формирования гражданской, региональной и конфессиональной самоидентификации гражданина России.

Беседовала Татьяна Крюкова